

ASIGNATURA: Historia de la Filosofía

Realizar una de las dos opciones propuestas (A o B)

OPCIÓN A: ARISTÓTELES

Y así, **lo propio del hombre será** el acto del alma conforme a la razón o, por lo menos, **el acto del alma que no puede realizarse sin la razón**. Por otra parte, cuando decimos que tal función es genéricamente la de tal ser, entendemos que es también la función del mismo ser completamente desarrollado, así como la obra del músico se confunde igualmente con la obra del buen músico. De igual modo en todos los casos, sin excepción, se añade siempre a la idea simple de la obra la idea de la perfección suprema que esta obra puede alcanzar; por ejemplo, si la obra del músico consiste en componer música, la obra del buen músico consistirá en componerla buena. Si todo esto es exacto, podemos admitir que la obra propia del hombre, en general, es una vida de cierto género, y que esta vida particular es la actividad del alma y una continuidad de acciones a que acompaña la razón; y podemos admitir que en el hombre bien desarrollado todas estas funciones se realizan bien y regularmente. Pero el bien, la perfección para cada cosa, varía según la virtud especial de esta cosa. Por consiguiente, **el bien propio del hombre es la actividad del alma dirigida por la virtud**; y si hay muchas virtudes, dirigida por la más alta y la más perfecta de todas (Aristóteles: *Moral a Nicómaco*).

1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto	(Valoración total: 2 puntos)
a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases	(Valoración: 1 punto)
b) ¿Qué significa la frase <i>lo propio del hombre será el acto del alma que no puede realizarse sin la razón</i> ?	(Valoración: 0,5 puntos)
c) Explica la frase <i>el bien propio del hombre es la actividad del alma dirigida por la virtud</i> ?	(Valoración: 0,5 puntos)
2. Tema a desarrollar:	(Valoración total: 4,5 puntos)
2.1 Contexto histórico de Aristóteles.	(Valoración: 0,5 puntos)
2.2 Teoría de la realidad según Aristóteles	(Valoración: 4 puntos)
3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):	(Valoración total: 2,5 puntos)
3.1 Contexto filosófico de Aristóteles.	(Valoración: 0,5 puntos)
3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración: 2 puntos)

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

ASIGNATURA: Historia de la Filosofía

Realizar una de las dos opciones propuestas (A o B)

OPCIÓN B. HUME

Ahora bien, dado que las impresiones distintivas del bien o el mal morales no consisten sino en un particular dolor o placer, se sigue que, en todas las investigaciones referentes a esas distinciones morales, bastará mostrar los principios que nos hacen sentir satisfacción o desagrado al contemplar un determinado carácter, para tener una razón convincente por la que considerar ese carácter como elogiable o censurable. ¿Por qué será virtuosa o **viciosa** una **acción**, sentimiento o carácter, sino porque su examen produce un determinado placer o malestar? Por consiguiente, al dar una razón de este placer o malestar explicamos suficientemente el vicio o la virtud. Tener el sentimiento de la virtud no consiste sino en sentir una satisfacción determinada al contemplar un carácter. Es el sentimiento mismo lo que constituye nuestra alabanza o admiración. No vamos más allá ni nos preguntamos por la causa de la satisfacción. No inferimos la virtud de un carácter porque éste resulte agradable; por el contrario, **es al sentir que agrada de un modo peculiar cuando sentimos de hecho que es virtuoso.**

(Hume: *Tratado de la naturaleza humana*, Madrid : Orbis, 1981, Libro III, parte II, pp. 691-694).

1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto	(Valoración total: 2 puntos)
a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases	(Valoración: 1 punto)
b) ¿Qué es una <i>acción viciosa</i> según Hume?	(Valoración: 0,5 puntos)
c) Explica la frase <i>es al sentir que agrada de un modo peculiar cuando sentimos de hecho que es virtuoso.</i>	(Valoración: 0,5 puntos)
2. Tema a desarrollar:	(Valoración total: 4,5 puntos)
2.1 Contexto histórico de Hume.	(Valoración: 0,5 puntos)
2.2 Teoría del conocimiento según Hume	(Valoración: 4 puntos)
3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):	(Valoración total: 2,5 puntos)
3.1 Contexto filosófico de Hume.	(Valoración: 0,5 puntos)
3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración: 2 puntos)

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.